

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

08 апреля 2013 года

г. Смоленск

Смоленский районный суд Смоленской области

в составе:

председательствующего судьи

Моисеевой О.В.,

при секретаре

Гудковой С.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление о взыскании с Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Смоленской области судебных расходов, связанных с рассмотрением гражданского дела по заявлению Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Смоленской области о признании имущества бесхозным,

УСТАНОВИЛ:

Решением Смоленского районного суда Смоленской области от 24 мая 2011 года в удовлетворении заявления Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Смоленской области (далее – Управление) о признании имущества бесхозным - отказано.

Заинтересованное лицо – обратился в суд с заявлением о взыскании судебных расходов связанных с рассмотрением указанного гражданского дела. Просит взыскать с Управления за счет казаны РФ судебные расходы в сумме 155 847 рублей.

, уточнив иски требования, просил суд взыскать с Управления помимо указанных в заявлении судебных расходов, также расходы, связанные с его прибытием в настоящее судебное заседание, составивших 7 467 рублей. Кроме того, просил суд учесть, что признанное ранее бесхозным автотранспортное средство вернуть ему не представилось возможным.

Представитель Управления – в судебном заседании возражала против удовлетворения заявления, пояснила, что не представлено достаточных доказательств того, что судебные издержки, связанные с оплатой суточных и автобусных билетов относятся к рассмотрению гражданского дела, а оплата услуг представителя с учетом разумности не должна превышать 50 000 рублей.

Представитель Министерства финансов Российской Федерации – в судебном заседании, также возражала против удовлетворения заявления, пояснив, что судебные расходы не обоснованны.

Выслушав мнения участников судебного разбирательства, исследовав письменные доказательства, суд находит заявление подлежащим удовлетворению частично по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 ст. 47 Конституции РФ, каждый имеет право на получение квалифицированной юридической помощи.

На основании ст. 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд, расходы на оплату услуг представителей и другие признанные судом необходимыми расходы.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Согласно ст. 100 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Из материалов дела следует, что при рассмотрении дела в суде понесены судебные расходы, которые связаны с рассмотрением настоящего гражданского дела

в судебных заседаниях 21 декабря 2010 года, 15 февраля, 5 апреля и 24 мая 2011 года подтверждается соответствующими судебными извещениями и протоколами судебных заседаний. Указанные в заявлении судебные расходы складываются из затрат, связанных с проездом к месту рассмотрения дела и проживанием, суточных, рассчитанных на его представителя, почтовых расходов в сумме 78,15 рублей, ксерокопированию документов (всего в сумме 45847 руб.), оплаты услуг адвоката в сумме 110 000 руб., а также расходов, связанных с его прибытием в настоящее судебное заседание 7 467 руб.

В судебном заседании [] пояснил, что указанные в заявлении расходы, связанные с оплатой за проезд на автобусе, были сделаны им в результате того, что он, проживая в [], следовал в г. [] для предварительной покупки железнодорожных билетов в день отъезда к поезду. Кроме того, он выдавал суточные в размере 700 рублей своему представителю согласно установленной договоренности, а его суточные расходы фактически составляли фактически 350 рублей в день.

Суд принимает во внимание, что у [] и его представителя не имелось возможности в день судебного заседания прибыть в г. Смоленск и в этот же день вернуться домой, в связи с чем требование о взыскании расходов, определенных заявителем, суточные суд находит обоснованными. Суд учитывает, что заявленная сумма не превышает размер суточных предусмотренных НК РФ для налогообложения (700 руб. на территории РФ).

С учетом установленных в судебном заседании обстоятельств суд считает необоснованным включение в судебные расходы по настоящему делу расходов по оплате проезда представителя после судебного заседания до места следования Москва – Санкт-Петербург (в сумме 1660,70 руб.), также суд считает, что суточные для заявителя в размере 700 руб. (всего 700×15 дней), являются завешенными, так как фактически он расходовал по 350 руб. в день, что составляет 5250 руб.

Расчет взыскиваемой суммы судебных расходов, связанных с проездом к месту рассмотрения дела и проживанием, почтовыми расходами, расходами на изготовление копий документов, подтверждены проездными документами и соответствующими квитанциями, а также суточные, рассчитанные на [] (350 рублей в день) и его представителя (700 рублей в день) представленные [], сомнений у суда не вызывает.

Разрешая требование о взыскании судебных расходов, суд пришел к выводу, оснований для уменьшения или отказа во взыскании расходов на оплату проезда, проживания в гостинце, на ксерокопированию документов, почтовых расходов не имеется, в связи с чем они подлежат удовлетворению в полном размере согласно ст. 98 ГПК РФ ($45847 + 7467 - 1660,7 - 350 \times 15 = 46403,3$ руб.).

С учетом обстоятельств дела, характера спорных правоотношений, сложности дела, трудовых и временных затрат, участия представителя в судебных заседаниях и оказанной представителем юридической помощи своему доверителю, а также оценив существенные обстоятельства по делу, суд находит разумным и справедливым взыскать с [] в возмещение расходов на оплату услуг представителя денежные средства в сумме 60 000 рублей.

Суд отмечает, что гражданское дело о признании имущества бесхозяйным, возбужденно в суде по заявлению Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Смоленской области.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 88, 94, 98, 100, 104, ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление [] о взыскании с Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Смоленской области судебных расходов - удовлетворить частично.

Взыскать с Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Смоленской области за счет казны РФ в пользу []

в счёт возмещения судебных расходов 106403 (сто шесть тысяч
четыреста три) руб. 30 коп.

В остальной части требования оставить без удовлетворения.

На определение может быть подана частная жалоба в Смоленский областной суд через
Смоленский районный суд в течение 15 /пятнадцати/ дней

Судья

Ф.В. Моисеева

ебн
ль
ин
ент
схо
ан
ия
етс
во
тче
мел
ну
эм
ыш
тс
чи
оп
Са
азм
по
м
ко
точ
де
ду,
рое
естс
ПК
ти д
об
нив
иска
гави
м, б
тств
уд
равле
обла
равле
Травл