

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2- /2013г.

28 января 2013 года

Дорогобужский районный суд Смоленской области
в составе:

председательствующего (судьи): Шкредова С.А.

при секретаре: Войтенко О.Н.

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
к начальнику отдела старшему судебному приставу Дорогобужского РОСП УФССП
России по Смоленской области, УФССП России по Смоленской области, Министерству
Финансов РФ и о признании незаконным отказа в перерасчете
задолженности по алиментам и неустойки, обязанности произвести перерасчет задолженности по
алиментам и неустойки и взыскании морального вреда.

УСТАНОВИЛ:

обратилась в суд с иском к начальнику отдела старшему судебному приставу
Дорогобужского РОСП УФССП России по Смоленской области и о признании
незаконным отказа в перерасчете задолженности по алиментам и неустойки, обязанности произвести
перерасчет задолженности по алиментам и неустойки и взыскании морального вреда (л.д. 2-3,
51), указав, что года она обратилась к начальнику отдела Дорогобужского РОСП
УФССП по Смоленской области с заявлением о перерасчете задолженности по алиментам и
неустойки по исполнительному листу от года, на который она получила ответ только
года в судебном заседании при рассмотрении ее жалобы на действия (бездействие)
начальника отдела Дорогобужского РОСП. В ответе начальник отдела Дорогобужского РОСП
отказала ей в перерасчете задолженности по алиментам и неустойке, указав, что
по данному исполнительному листу в 2007 году был сделан перерасчет неустойки, а так как
должник прописан и проживает в г.Москве, материалы по исполнительному производству
направлены по территориальности в г.Москву. Считает ответ незаконным, т.к.
материалы исполнительного производства по перерасчету задолженности по алиментам и
неустойки по исполнительному листу от года должны оставаться на хранении в
Дорогобужском РОСП. По месту жительства должника был направлен лишь исполнительный
лист от года, который отправляла она сама. Кроме того, в решении Дорогобужского
районного суда и в исполнительном листе от года четко указано об обязанности службы
судебных приставов Дорогобужского района произвести перерасчет задолженности по
алиментам, взыскании неустойки за неуплату алиментов, взыскиваемых в ее пользу на
содержание внука за период с 1996 года по настоящее время, исходя из размера
средней заработной платы в РФ на момент ее взыскания (погашения), взыскиваемых с
Расчитанная в 2007 году задолженность по алиментам и неустойка должником
не погашена, следовательно, исполнительный лист от года считается
неисполненным. Своими незаконными действиями начальник Дорогобужского РОСП
причинила ей моральные страдания. Поэтому просит суд признать отказ начальника отдела
Дорогобужского РОСП в перерасчете задолженности по алиментам и неустойки
незаконным; обязать Дорогобужский РОСП УФССП произвести перерасчет задолженности по
алиментам и неустойки с 1996 года по настоящее время; взыскать моральный вред в сумме
200000 рублей за незаконные действия по отказу в перерасчете задолженности и неустойки по
алиментам, а также понесенные по делу расходы в сумме 521 рублей.

В суде исковые требования поддержала в полном объеме.

Определением судьи Дорогобужского районного суда Смоленской области от 03.12.2012
года по делу в качестве соответчика привлечено УФССП России по Смоленской области (л.д.
39).

Определением Дорогобужского районного суда Смоленской области от 21.12.2012 года по
делу в качестве соответчика привлечено Министерство Финансов РФ (л.д. 92).

Ответчик с иском не согласен. Просит в удовлетворении ее
требований отказать.

Представитель ответчика Дорогобужского РОСП УФССП России по Смоленской области,
по доверенности считает требования незаконными и

необоснованным, и полностью поддержала письменные (л.д. 18-19) возражения начальника отдела – старшего судебного пристава Дорогобужского РОСП о том, что ранее в Дорогобужском РОСП в 2005 году на исполнении находился исполнительный лист об обязанности службы судебных приставов произвести перерасчет задолженности по алиментам с [] в пользу [] за период с 1996 года по 03.08.2007 года. 29.01.2007 года перерасчет задолженности и расчет неустойки был произведен, исполнительное производство окончено. постановление об окончании не обжаловалось. Исполнительный лист о взыскании алиментов был направлен в отдел судебных приставов по Северному административному округу УФССП по Москве по месту жительства [] 06.02.2007 года. В настоящее время исполнительный лист находится там на удержании. Поэтому просит суд отказать в удовлетворении исковых требований [] отказать.

Представитель ответчика УФССП России по Смоленской области считает требования [] не обоснованными и не подлежащими удовлетворению в связи с тем, что ранее в Дорогобужском РОСП на исполнении находился исполнительный лист об обязанности службы судебных приставов произвести перерасчет задолженности по алиментам с [] в пользу [] за период с 1996 года по 03.08.2007 года. Перерасчет задолженности и расчет неустойки был произведен, исполнительное производство окончено. Исполнительный лист о взыскании алиментов был направлен в отдел судебных приставов по Северному административному округу УФССП по Москве, по месту жительства [] В настоящее время исполнительный лист находится там на удержании. Дорогобужский РОСП не вправе делать новый перерасчет, так как нет исполнительного документа. Поэтому просит суд в удовлетворении требований [] отказать в полном объеме.

Представитель Министерства финансов РФ Войтенкова Н.Н. с иском [] не согласна, полностью поддержала доводы, изложенные в письменном возражении (л.д. 99-102) УФК по Смоленской области о том, что действия начальника Дорогобужского РОСП УФССП России по Смоленской области соответствуют требованиям действующего законодательства, так как в соответствии с Федеральным законом «Об исполнительном производстве» Дорогобужский РОСП не вправе осуществлять исполнение исполнительного производства, которое передано по территориальности в другое подразделение судебных приставов. Следовательно, требование о компенсации морального вреда не подлежит удовлетворению. Просит в удовлетворении иска [] отказать.

Заслушав истца, представителей ответчиков, исследовав письменные материалы дела, суд отказывает [] в удовлетворении иска по следующим основаниям.

Согласно ч.1 ст.441 ГПК РФ постановления судебного пристава-исполнителя, действия (бездействие) могут быть оспорены взыскателем, должником или лицами права и интересы которых нарушены такими постановлениями, действиями (бездействиями).

10.08.2012 года [] обратилась к начальнику отдела старшему судебному приставу Дорогобужского РОСП УФССП по Смоленской области с заявлением о перерасчете задолженности по алиментам и неустойки по исполнительному листу от 06 февраля 2007 года (л.д. 4)

№ [] 6 ноября 2012 года начальником отдела Дорогобужского РОСП был дан ответ на обращение [] в котором ей отказано в перерасчете задолженности по исполнительному листу от 06.02.2007 года, ввиду того, что по данному исполнительному листу был сделан перерасчет задолженности по алиментам и неустойки, а исполнительное производство направлено по территориальности в г.Москву, так как должник прописан и проживает там (л.д. 14).

[] обжалует данный отказ начальника отдела Дорогобужского РОСП считает его незаконным, просит отменить .

Судом установлено следующее.

Решением Дорогобужского районного суда Смоленской области от 16 июля 1999 года взысканы алименты с [] на содержание несовершеннолетнего ребенка, [] года рождения, в размере 1/4 части его дохода.

Решением Дорогобужского районного суда Смоленской области от 1 июля 2003 года суд обязал Службу судебных приставов Дорогобужского района произвести расчет задолженности по алиментам, взыскании неустойки за неуплату алиментов, которые взыскиваются с [] в пользу [] на содержание [] за период с 1996

года по настоящее время, исходя из размера средней заработной платы в РФ на момент взыскания (погашения) задолженности (л.д. 8-9).

На основании данного решения, _____ был выдан исполнительный лист № 2003г. от 1 июля 2003 года, который в Дорогобужский РОСП поступил 02.09.2003 года и по нему было возбуждено исполнительное производство (л.д. 10).

неоднократно обращалась в суд об обязанности Службы судебных приставов Дорогобужского района исполнить выше указанное решение суда по исполнительному листу от 01.07.2003 года, о чем свидетельствуют представленные ею постановления о возбуждении исполнительных производств от 12.01.2004 года, от 18.02.2004 года, от 13.07.2004 года, от 17.11.2005 года, от 14.12.2006 года, а также исполнительный лист от 05.10.2005 года (л.д. 122-127).

Во исполнение указанного исполнительного листа решением Дорогобужского районного суда Смоленской области от 6 февраля 2007 года была взыскана задолженность по алиментам и неустойка с _____ в пользу _____ на содержание _____ года рождения, согласно которому с _____ в пользу _____ взыскано _____ рублей копеек: задолженность по алиментам _____ на октябрь 2006 года в размере _____ рублей копеек за период с июня 1996 года по август 2004 года и неустойка за неуплату алиментов на октябрь 2006 года в размере _____ рублей копеек за период с июня 1996 года по 29 января 2007 года. И был выдан исполнительный лист (л.д. 11).

В силу ст.11 Федерального закона от 21.07.1997 года №119-ФЗ «Об исполнительном производстве», если должником является физическое лицо, то исполнительные действия совершаются судебным приставом-исполнителем по месту его жительства, месту его работы или месту нахождения его имущества.

Из паспорта должника _____ (№ _____, выдан _____ года) видно, что он зарегистрирован по адресу: _____ (л.д. 27-29).

Исполнительный лист от 6 февраля 2007 года был направлен истицей для принудительного исполнения в службу судебных приставов в г.Москву по месту жительства должника _____

В отделе судебных приставов по Северному административному округу УФССП по Москве, по месту жительства _____ по исполнительному листу № _____ от 06.02.07 года 22 марта 2007 года было возбуждено исполнительное производство № _____ (л.д. 128)

По этому же исполнительному листу № _____ от 06.02.2007г. исполнительное производство возбуждалось в УФССП по Северному административному округу г.Москвы 2 апреля 2008 года и находится там в настоящее время (л.д. 129).

Апелляционным решением Дорогобужского районного суда Смоленской области от 1 июня 2005 года в пользу _____ с _____ были взысканы алименты на содержание _____ года рождения, в твердой денежной сумме в размере _____ рублей ежемесячно, начиная с 4 августа 2004 года до совершеннолетия _____ Исполнительный лист о взыскании алиментов, выданный по решению Дорогобужского районного суда от 16 июля 1999 года о взыскании с _____ алиментов на содержание _____ в долях, отозван.

Исполнительное производство № _____ о взыскании с _____ в пользу _____ алиментов на содержание ребенка _____ года рождения, по апелляционному решению Дорогобужского районного суда Смоленской области от 1 июня 2005 года по исполнительному листу № _____ находится в Савеловском отделе судебных приставов УФССП по Москве (л.д. 33).

Согласно ч.1, ч.3 ст.33 Федерального закона от 02.10.2007 года №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (1) если должником является гражданин, то исполнительные действия совершаются и меры принудительного исполнения применяются судебным приставом-исполнителем по его месту жительства, месту пребывания или местонахождению его имущества. (2) Требования, содержащиеся в исполнительных документах, обязывающих должника совершить определенные действия, исполняются по месту совершения этих действий.

неоднократно обращалась о перерасчете задолженности по алиментам и расчете неустойки в Дорогобужский РОСП, а также в Дорогобужский районный суд.

Решением Дорогобужского районного суда Смоленской области от 5 июня 2007 года по иску _____ к _____ о перерасчете задолженности по алиментам и неустойки по

исполнительному листу от 6 февраля 2007 года,
(л.д. 130).

в удовлетворении иска отказано

Кассационным определением Судебной коллегии по гражданским делам Смоленского областного суда от 17.07.2007 года данное решение оставлено без изменения (л.д. 131).

Определением Верховного суда РФ от 3 декабря 2007 года установлено, что доводы, изложенные в решении Дорогобужского районного суда от 05.06.2007 года и в определении судебной коллегии по гражданским делам Смоленского областного суда от 17.07.2007 года соответствуют законности и не могут повлечь их отмену или изменение в порядке надзора (л.д. 132).

Решением Дорогобужского районного суда Смоленской области от 31.01.2008 года по иску _____ к Дорогобужскому районному отделу судебных приставов УФССП по Смоленской области о перерасчете задолженности по алиментам и неустойки по исполнительному листу от 6 февраля 2007 года, _____ отказано в удовлетворении исковых требований о перерасчете задолженности по алиментам и неустойки (л.д. 133).

Кассационным определением Судебной коллегии по гражданским делам Смоленского областного суда от 4 марта 2008 года решение Дорогобужского районного суда Смоленской области от 31 января 2007 года оставлено без изменения (л.д. 134).

Решением Дорогобужского районного суда Смоленской области от 11.11.2010 года по иску _____ к Дорогобужскому районному отделу судебных приставов УФССП по Смоленской области о перерасчете задолженности по алиментам и неустойки по исполнительному листу от 6 февраля 2007 года, _____ отказано в удовлетворении исковых требований о перерасчете задолженности по алиментам и неустойки (л.д. 23-26).

Кассационным определением Судебной коллегии по гражданским делам Смоленского областного суда от 21.12.2010 года решение Дорогобужского районного суда Смоленской области от 11.11.2010 года оставлено без изменения (л.д. 135).

Из материалов дела видно, что _____ производится выплата долга по алиментам и неустойке на депозитный счет отдела судебных приставов по САО УФССП по городу Москве. Кроме того, согласно постановления судебного пристава-исполнителя Савеловского отдела судебных приставов УФССП России по Москве от 8 ноября 2012 года рассчитана задолженность по алиментам по исполнительному листу от 15.06.2005 года (л.д. 33-34).

Принимая во внимание то обстоятельство, что исполнительное производство о взыскании с _____ в пользу _____ алиментов на содержание несовершеннолетнего возбуждено и находится в отделе судебных приставов по САО УФССП по городу Москве, по месту жительства должника, следовательно, оснований требовать заявленный перерасчет от судебных приставов-исполнителей Дорогобужского РОСП УФССП по Смоленской области у _____ не имеется. Поэтому суд отказывает _____ в удовлетворении требований о признании незаконным отказа в перерасчете задолженности по алиментам и неустойки, и обязанности произвести перерасчет задолженности по алиментам и неустойки.

Согласно ст.1069 ГК РФ вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

То есть, основанием возмещения вреда, причиненного должностными лицами государственных органов является незаконность действий (бездействий) указанных лиц.

В виду того, что противоправность в действиях начальника отдела Дорогобужского РОСП судом не установлена, требование _____ о компенсации морального вреда не подлежит удовлетворению. Соответственно, также не подлежит удовлетворению и заявление о возмещении расходов, понесенных _____ в связи с рассмотрением данного дела.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194 - 198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Отказать _____ в удовлетворении искового заявления к начальнику отдела старшему судебному приставу Дорогобужского РОСП УФССП России по Смоленской области, УФССП России по Смоленской области, Министерству Финансов Российской Федерации

Федерации и о признании незаконным отказа в перерасчете
задолженности по алиментам и неустойки, обязанности произвести перерасчет задолженности по
алиментам и неустойки и взыскании морального вреда.

Решение может быть обжаловано в Смоленский областной суд в течение месяца со дня
составления мотивированного решения, путем подачи апелляционной жалобы через
Дорогобужский районный суд.
Мотивированное решение составлено 01.02.2013 года

Председательствующий подпись

копия верна
Судья Дорогобужского районного суда
Смоленской области

Шкредов С.А.